



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 9531-05-20 ונילסקי אחזקות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9500-05-20 וניליק ייצור גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9461-05-20 אוריתה – ניהול גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9419-05-20 וניליק תל אביב שיווק גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי

בקשה מס' 1

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1	<u>בעניין:</u>	חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018
2		
3	<u>החוק</u>	
4		
5	<u>ובעניין:</u>	1. ונילסקי אחזקות בע"מ
6		2. וניליק ייצור גלילות בע"מ
7		3. אוריתה – ניהול גלילות בע"מ
8		4. וניליק תל אביב שיווק גלילות בע"מ
9		כולם ע"י ב"כ חיות גרינברג ואח'
10	<u>ובעניין:</u>	1. איתי רוגוזינסקי
11		ע"י ב"כ עו"ד חיות גרינברג ואח'
12		2. ניצן רוגוזינסקי
13		
14	<u>בעלי המניות</u>	
15	<u>ובעניין:</u>	בנק לאומי לישראל בע"מ
16		
17		בנק הפועלים בע"מ
18		
19		בנק אוצר החייל בע"מ
20		
21		הבנק הבינלאומי הראשון בע"מ
22	<u>הבנקים</u>	
23	<u>ובעניין:</u>	הממונה על הליכי חדלות פירעון
24	<u>הממונה</u>	
25		
26		
27	<u>החלטה</u>	
28		
29	1.	לפני בקשה דחופה למתן סעדים זמניים לחברות שבכותרת לפי סעיף 20(א)(2) לחוק חדלות
30		פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן: "החוק").
31		
32	2.	עסקינן בחברות קשורות שנמצאות בשרשור בבעלות האחים ניצן ואיתי רוגוזינסקי. הבקשה
33		מוגשת על ידי החברות ובעל המניות איתי רוגוזינסקי (להלן: "החברות" ו"בעל המניות"
34		בהתאמה). בבקשה נטען שהחברות, שעיסוקן ייצור, שיווק והפעלה של רשת גלילות בשם
35		"וניליה", נקלעו לקשיים אשר הוחרפו נוכח המשבר הכלכלי המתרחש בעקבות פרוץ נגיף
36		הקורונה, עד כדי שיתוק פעילותן. עוד נטען שיש צורך במינוי בעל תפקיד תוך שיוקנו לו
37		סמכויות לתפוס את רכוש החברות, הפעלת עסקיהן, מכירתן באופן מושכל ועוד. לעמדת
38		המבקשים קיימת דחיפות במתן הסעד הזמני נוכח החשש שנושים יפרצו למפעל החברה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 20-05-9531 ונילסקי אחזקות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 20-05-9500 וניליק ייצור גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 20-05-9461 אוריתה – ניהול גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 20-05-9419 וניליק תל אביב שיווק גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי

בקשה מס' 1

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 ימשכו סחורות תוך עשיית דין עצמי, באופן שיגרום לחברות נזק בלתי הפיך. עוד התבקש צו
- 2 הקפאת הליכים ביחס לבעל המניות בהינתן הצורך בשמירת המותג של החברות, יכולתו
- 3 לסייע למכירת פעילותן בצורה מיטבית ועוד.
- 4
- 5 3. עם הגשת הבקשה, ביקשתי את עמדתו הדחופה של הממונה וזו אכן נמסרה שעות ספורות
- 6 לאחר מכן, ובסמוך להחלטה זו. הממונה סבור שיש למנות נאמן זמני לחברה והציע כי בית
- 7 המשפט ימנה שני בעלי תפקיד, האחד עורך דין והשני רו"ח. עוד סבור הממונה כי אין ליתן
- 8 צו הקפאת הליכים נגד בעל המניות בעת הזו.
- 9
- 10 4. לאחר עיון בבקשה, בנספחיה ובעמדת הממונה, שוכנעתי שיש ראיות לכאורה לכך
- 11 שמתקיימים התנאים למתן צו לפתיחת הליכים כאמור בסעיף 18 לחוק חדלות פירעון
- 12 ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "**חוק חדלות פירעון**"), וכי קיים צורך במתן סעדים
- 13 זמניים ובגדרם הקפאת הליכים אירעי נגד החברות ובעל המניות, מתן צו איסור
- 14 דיספוזיציה ביחס לנכסי החברות ומינוי נאמן זמני לשם שמירת נכסיו של התאגיד.
- 15
- 16 5. משכך, ניתן בזאת צו הקפאת הליכים אירעי לחברה במעמד צד אחד כקבוע בסעיפים
- 17 21(א)(1) ו-20(א)(3) לחוק חדלות פירעון. לעת הזו צו הקפאת ההליכים האירעי יחול גם על
- 18 נכסי בעל המניות בהיקש מסעיף 30 לחוק חדלות פירעון בשינויים המחייבים וזאת לאור
- 19 חשיבותו להמשך הפעלת החברות ככל שייקבע שיש לילך בדרך זו, ולו לצורך הפעלתן
- 20 בהתאם לסעיף 97 לחוק חדלות פירעון, ומבלי לקבוע מסמרות בעת הזו.
- 21
- 22 6. שקלתי את עמדת הממונה וסבורני שלעת הזו לא נדרש מינוי של שני עלי תפקיד ועניין זה
- 23 יישקל בהמשך. נתתי דעתי לשמות המוצעים על ידי הממונה שחלקם מוכרים לי, ומבלי
- 24 לגרוע מכישורי המועמדים המוצעים על ידי הממונה, סבורני שיש מקום בנסיבות העניין
- 25 למנות מי שיש לו נסיון רב כבעל תפקיד ככלל ובהפעלת עסקים בחדלות פירעון בפרט
- 26 ובהינתן שככל הנראה תדרש הפעלה של עסקי החברות על ידי בעל התפקיד ובהינתן
- 27 הגורמים הרבים בתיק.
- 28
- 29 משכך אני ממנה את עו"ד ליאור דגן לנאמן זמני לנכסי החברה (להלן: "**הנאמן הזמני**")
- 30 בהתאם לסעיפים 21(א)(1) ו-20(א)(2) לחוק חדלות פירעון.
- 31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 9531-05-20 ונילסקי אחזקות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9500-05-20 וניליק ייצור גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9461-05-20 אוריתה – ניהול גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9419-05-20 וניליק תל אביב שיווק גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי

בקשה מס' 1

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 הנאמן הזמני מוסמך לתפוס, לשמור ולבטח את נכסי החברה בכפוף לכל דין; לקבל כל
- 2 מידע הנוגע לחברה ולענייניה שנושאי המשרה זכאים לקבלו; לייצג את החברה בהליכים
- 3 משפטיים קיימים, וכן מוקנות לו הסמכויות שהתבקשו בסעיף 28.1-28.9 לבקשה, למעט
- 4 סעיף 28.2 באשר להפעלת העסקים של החברות.
- 5
- 6 8. להסרת ספק נאסר על לקיחת כל רכוש מכל מין וסוג שהוא של החברה, בין במישרין ובין
- 7 בעקיפין ללא אישור הנאמן הזמני. נאסר על בעל המניות לעשות כל דיספוזיציה ברכוש
- 8 מכל מין וסוג, בין במישרין ובין בעקיפין, והכל כאמור בסעיפים 21(א) ו-20(א) לחוק
- 9 חדלות פירעון.
- 10
- 11 9. המינוי כפוף להפקדת התחייבות אישית של המתמנה ע"ס 500,000 ₪; הנאמן הזמני יודיע
- 12 לרשם על מינויו.
- 13
- 14 10. לדיון במעמד הצדדים והנושים המהותיים ליום 10.5.20 בשעה 10:00.
- 15
- 16 11. המבקשת, בתאום עם הנאמן הזמני, תמציא הודעה בדבר מתן הסעדים הזמנים בהתאם
- 17 לתקנה 30 לתקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ט-2019 (להלן: "התקנות"), וכן
- 18 תפרסם הודעה כקבוע בתקנות.
- 19
- 20 12. המזכירות תשלח את ההחלטה בדחיפות לב"כ המבקשת, לממונה וכן לנאמן הזמני.
- 21
- 22 13. מטעמי יעילות ההחלטה ניתנת במאוחד בכל החברות, הגם שהתיקים אינם מאוחדים ויש
- 23 לראות את ההחלטה כחלה על כל אחת מהחברות.
- 24
- 25 המזכירות תסרוק את ההחלטה בכל אחת הבקשות לסעדים זמניים שבכל אחד מהתיקים
- 26 שבכותרת.
- 27 ניתנה היום, י"א אייר תש"פ, 05 מאי 2020, בהעדר הצדדים.
- 28

איתן אורנשטיין, נשיא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 9531-05-20 ונילסקי אחזקות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9500-05-20 וניליק ייצור גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9461-05-20 אוריתה – ניהול גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי
חדל'ת 9419-05-20 וניליק תל אביב שיווק גלילות בע"מ ואח' נ' רוגוזינסקי

בקשה מס' 1

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1

2